

PROGRAMME D'EMPLOI TEMPORAIRE EN EUROPE CENTRALE & ORIENTALE

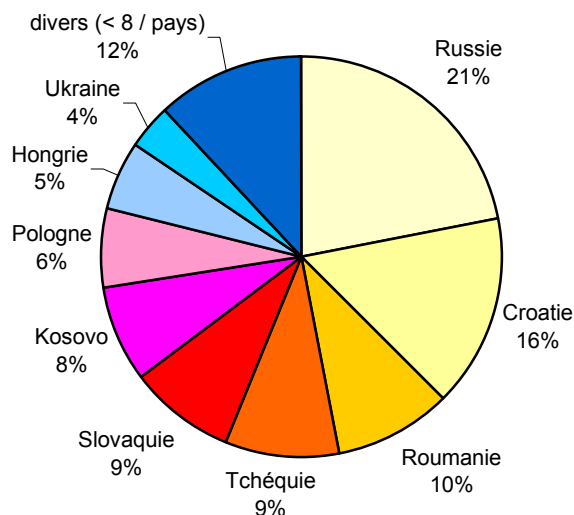
Quelques informations et statistiques pour l'année 2001

1. Nombre de personnes par pays

Pays	Total	Pays	Total	Pays	Total
Russie	48	Hongrie	12	Slovénie	2
Croatie	34	Ukraine	8	Arménie	1
Roumanie	21	Yougoslavie	6	Bosnie-Herzég.	1
Rép. Tchèque	20	Bulgarie	5	Kazakhstan	1
Slovaquie	19	Géorgie	4	Macédoine	1
Kosovo	17	Rép. Moldave	3	Hors Europe de l'Est	0
Pologne	14	Albanie	2	Total	219

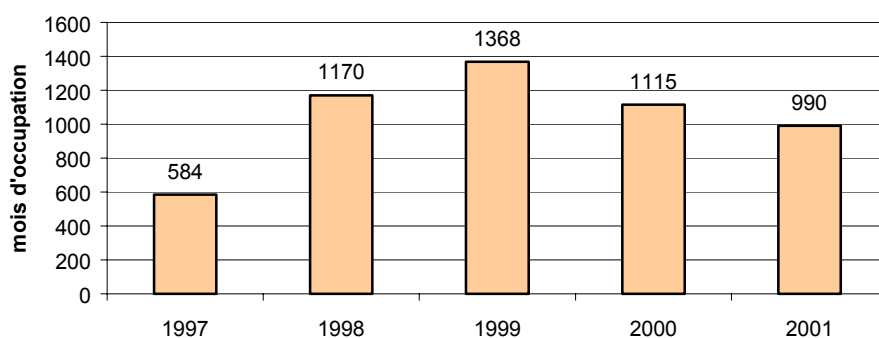
Ces 219 personnes (en 2000 = 232 personnes) étaient globalement en programme pendant 990 mois. A cela s'ajoutent 1'031 jours de cours de pré-départ, c.-à-d. 48 mois en tout.

Participant(e)s selon pays



Pendant les trois dernières années il y a eu de moins en moins de participants dans les pays qui étaient autrefois les pays de destination principaux: la Pologne, la République Tchèque et la Hongrie; ils ont été supplanté par la Russie, la Croatie et la Roumanie. Le Kosovo (qui ne comptait l'année précédente que 5 participants) a pu enregistrer cette année une forte augmentation de demandes, ce qui démontre une situation politique plus stable et par ce fait, un retour au pays d'un plus grand nombre de personnes d'origine kosovare.

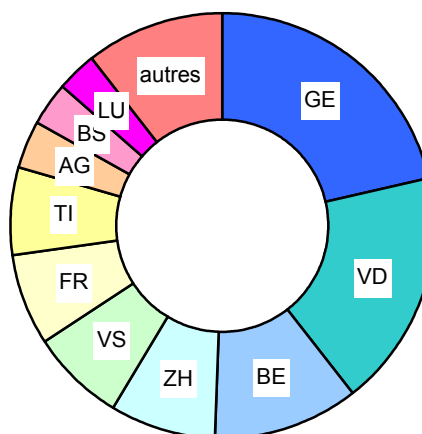
Comparaison du nombre de mois d'occupation au programme entre 1997 et 2001



La diminution continue du chômage s'est naturellement répercuté sur le nombre de participants aux PETs en Europe de l'Est. Toutefois la régression d'env. 5% par rapport à l'année précédente est plutôt minime. Pour l'année 2002 il n'y aura guère de grands changements par rapport à 2001; il n'y aura par ce fait pas de nouveaux programmes en création.

2. Cantons

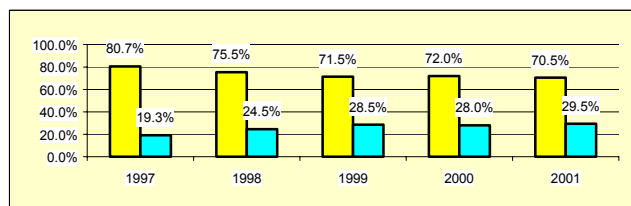
GE	47	LU	7
VD	39	JU	6
BE	24	SG	5
ZH	18	NE	3
VS	16	TG	3
FR	15	ZG	2
TI	15	GR	2
AG	8	AR	1
BS	7	SO	1
Total		219	



Par rapport à l'année précédente le nombre de participants a diminué d'environ 5%. On peut observer par ailleurs un notable changement en ce qui concerne la provenance des participants, entre cantons romands et alémaniques; (ces derniers représentent encore à peine 39%; en 2000 = 49%) tandis que les cantons romands et le Tessin sont représentés avec 61%; en 2000 = 51%. Le canton de Genève a enregistré la plus forte augmentation de participants (de 31 à 47); la plus forte baisse par contre a été enregistrée dans les cantons de BE (de 40 à 24), ZH (de 28 à 18) ainsi que le JU (2000 = 12), TG (2000 = 7), SG (2000 = 8) et GR (2000 = 4). On compte une légère augmentation venant des cantons AG (2000 = 5), LU (2000 = 5) et surtout de BS (2000 = 2). Les cantons AI, BL, GL, UR, SZ, NW et OW n'ont recruté aucun candidat en 2001; à l'exception d'un, il s'agit là de petits cantons qui enregistrent un taux de chômage particulièrement bas. Un seul office de travail n'adhère pas, par principe, à cette mesure que représente le programme (PET) à l'Est et refuse toute demande émanant d'éventuelles personnes intéressées (BL).

3. Répartition hommes/femmes

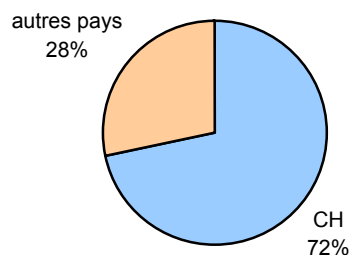
	Nombre	%
Hommes	154	70%
Femmes	65	30%
Total	219	



Le nombre de participantes continue en légère hausse par rapport aux années précédentes, un changement significatif n'est toutefois pas à attendre.

4. Nationalités

	Nombre	%
CH	157	72%
Autres pays	62	28%
Total	219	



Environ $\frac{2}{3}$ des étrangers sont d'origine des pays d'Europe de l'Est.

5. Formation

Un PET en Europe de l'Est convient, de par son concept et des emplois proposés, à des personnes sans emploi avec une bonne formation, pouvant justifier d'une expérience professionnelle. Toutefois on peut citer deux autres catégories de personnes à qui ce programme offre de bonnes chances pour leur avenir professionnel:

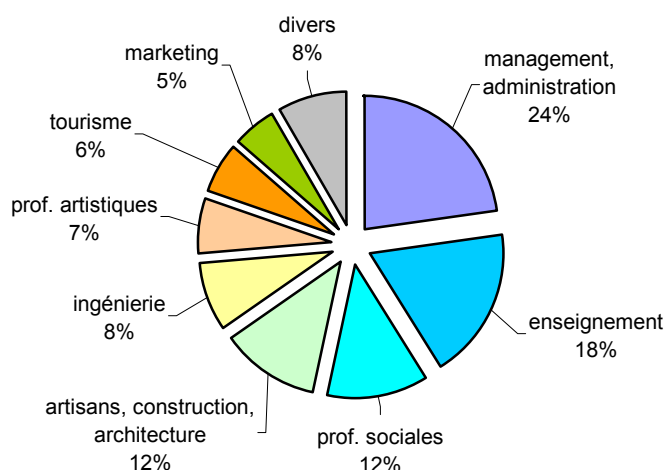
- Personnes souhaitant un retour au pays, c'est-à-dire: chômeurs qui recherchent un emploi dans leur pays d'origine ou qui souhaiteraient exercer une activité indépendante dans leur pays. Leur formation et leur expérience acquises ne constituent pas les critères principaux pour ces candidats.
- Personnes sans emploi ayant une formation universitaire achevée, mais n'ayant pas encore d'expérience professionnelle et pour lesquels une expérience à l'étranger peut être un atout dans leurs futures recherches d'emploi. En occupant des places correspondantes à leur formation et profitant d'un soutien rapproché, des personnes relativement jeunes (en général entre 25 et 30 ans) peuvent largement bénéficier d'un tel programme.



6. Professions

Professions	Part.
Management, administration	50
Enseignement	40
Professions domaine social	27
Artisans, constr., architecture	26
Ingénierie	18

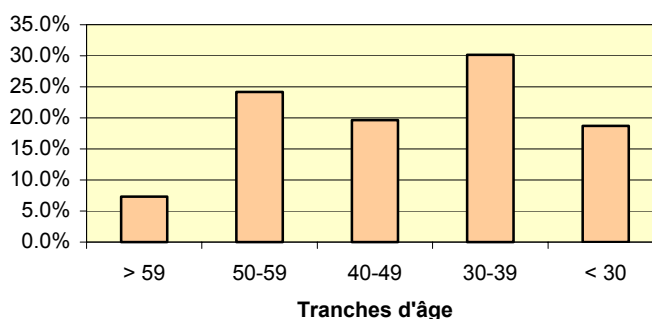
Professions	Part.
Professions dom. artistique	15
Tourisme, hôtellerie	13
Marketing	12
Professions diverses	18
Total	219



La répartition des participants dans les 9 domaines cités ne reflète que partiellement l'éventail des possibilités offertes: Près de la moitié des places proposées sont destinées aux spécialistes dans le domaine de la „formation“ (surtout enseignement de langues et dans la formation professionnelle) ainsi que dans le domaine des sciences économiques (consulting, marketing, conseils en organisation, spécialistes du domaine bancaire et financier). La disponibilité de personnes sans emploi hautement qualifiées dans les domaines pré-cités est toutefois très limitée.

7. Tranches d'âge

Tranche d'âge	Equivalent	
> 59 ans	16	7 %
50 – 59 ans	53	24 %
40 – 49 ans	43	20 %
30 – 39 ans	66	30 %
< 30 ans	41	19 %
	219	



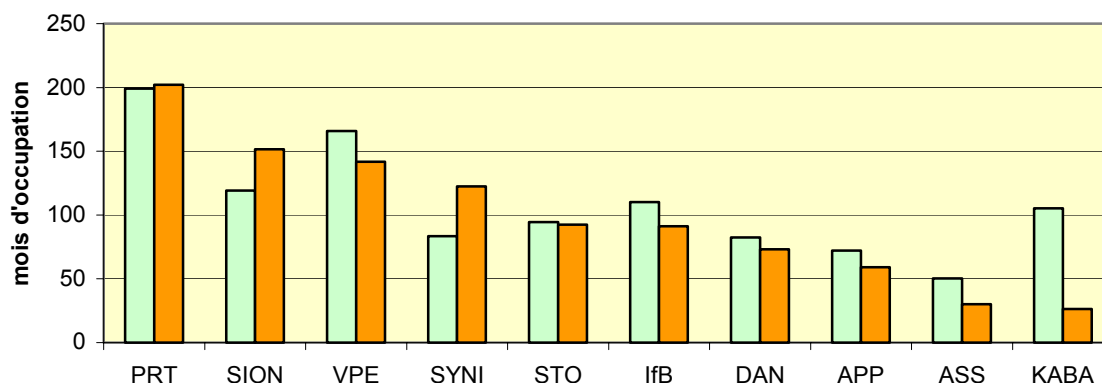
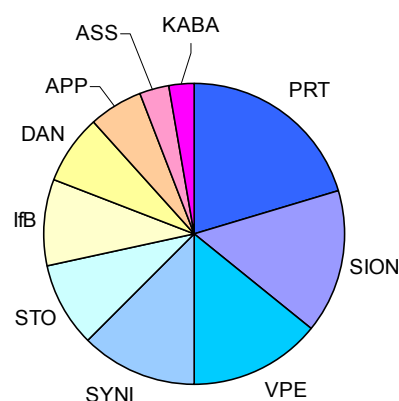
Moyenne d'âge équivalent à ~ 42 ans

En comparaison avec l'année précédente on note un pourcentage plus élevé de participants plus âgés aux PET en Europe de l'Est. (>50 ans; augmentation de 27% à 31%) et un plus petit nombre de jeunes (>30 ans; passent de 23% à 19%). La

moyenne d'âge de tous les participants est en légère augmentation et passe de 41 à 42 ans. Les modifications des groupes d'âge reflètent la situation actuelle sur le marché du travail: plus de possibilités pour des jeunes personnes qualifiées, mais démontrent également la toujours grande difficulté de trouver du travail pour les personnes au-dessus de 50 ans.

8. Répartition des mois d'occupation par projet

Projet	Mois d'occup. 2000	Mois d'occup. 2001
Praxis Transfert	199.1	202.1
Ville de Sion	119.3	151.5
VPE-Osteuropa	165.9	141.8
Syni 21	83.4	122.5
Stage Ost	94.4	92.4
IfB Osteuropa	110.3	91.1
DANUBIO	82.4	73.3
APPEERO	72.2	59.1
Assistenzprojekt	50.4	30.1
KABA	105.3	26.4

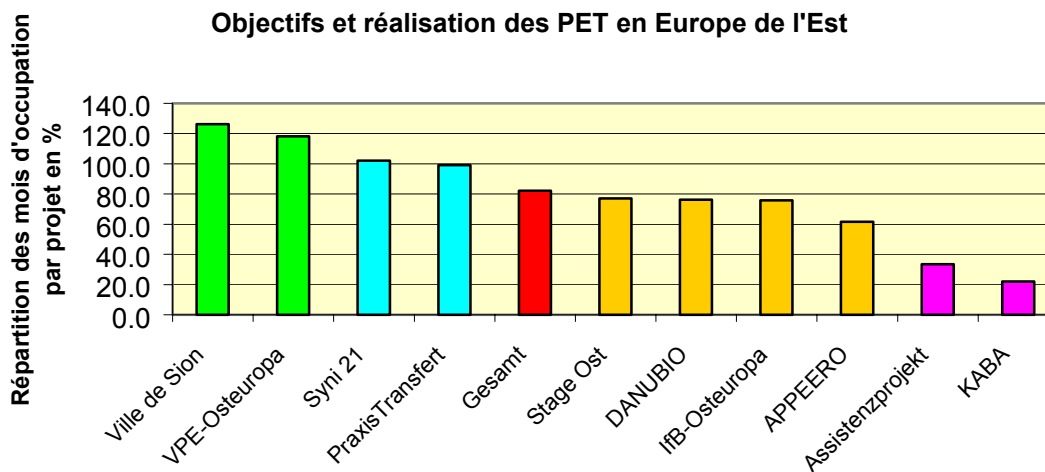


Comparaison mois d'occupation par organisateur entre 2000 et 2001

Le recul en participants le plus net (et les mois d'occupation y relatifs) a été enregistré par le projet «KABA». Le projet «Assistenzprojekt» ne continue pas en 2002. Cinq projets n'ont vu reculer que très faiblement le nombre de leurs participants, tandis que trois organisateurs ont même augmenté le nombre de participants.

Le nombre de mois d'occupation ne reflète pas forcément la réalisation des buts que chaque organisateur s'est fixé selon l'accord de prestations et les prévisions budgétées. Dans le graphique suivant on compare les mois (ou jours) budgétés avec les mois (ou journées) d'occupation réellement atteints.

9. Comparaison entre journées budgétées et journées réalisées

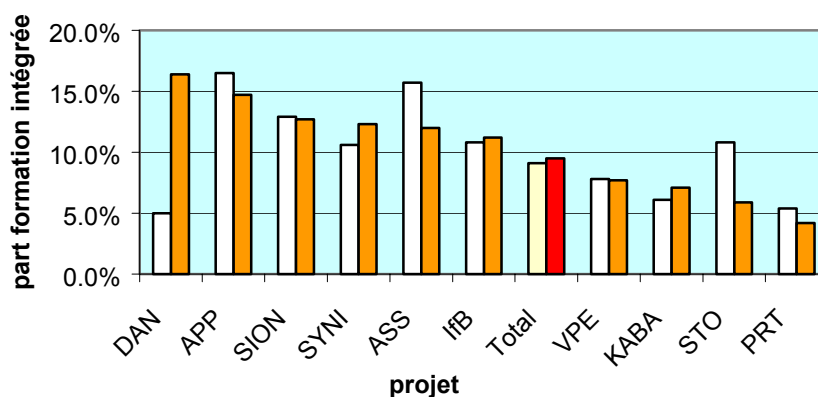


Les objectifs fixés et la réalisation de ceux-ci, dans le cadre des programmes PET en Europe de l'Est, ont été atteints en moyenne à 82% (rouge). Quatre projets ou organisateurs ont pu enregistrer d'excellents résultats, entre 99% et 126% (bleus et verts); 4 autres projets ont atteint une réalisation relativement satisfaisante entre 62% et 77% (brun). Des résultats faibles ont été atteints par Assistenzprojekt (33%) et KABA (22%).

10. Formation continue intégrée

Les organisateurs des PET en Europe centrale et orientale sont tenus à proposer, en accord avec le/la participant/e, et selon les besoins de celui-ci/celle-ci, de proposer des possibilités de formation continue, compatibles avec les conditions individuelles rencontrés sur place. L'apprentissage intensif ou le perfectionnement d'une langue d'Europe de l'Est ont la priorité. Dans différents cas, et selon la ville où a lieu le programme, on peut avoir accès à d'autres offres de cours de formations, p. ex. cours d'informatique, logiciels CAD, cours spécifiques à l'université etc.

Le graphique ci-dessous montre le pourcentage de la partie formation (en journées) par rapport au nombre global de journées d'occupation utilisé par les différents projets: pilier sombre = 2001, pilier clair = partie formation continue intégrée en 2000.

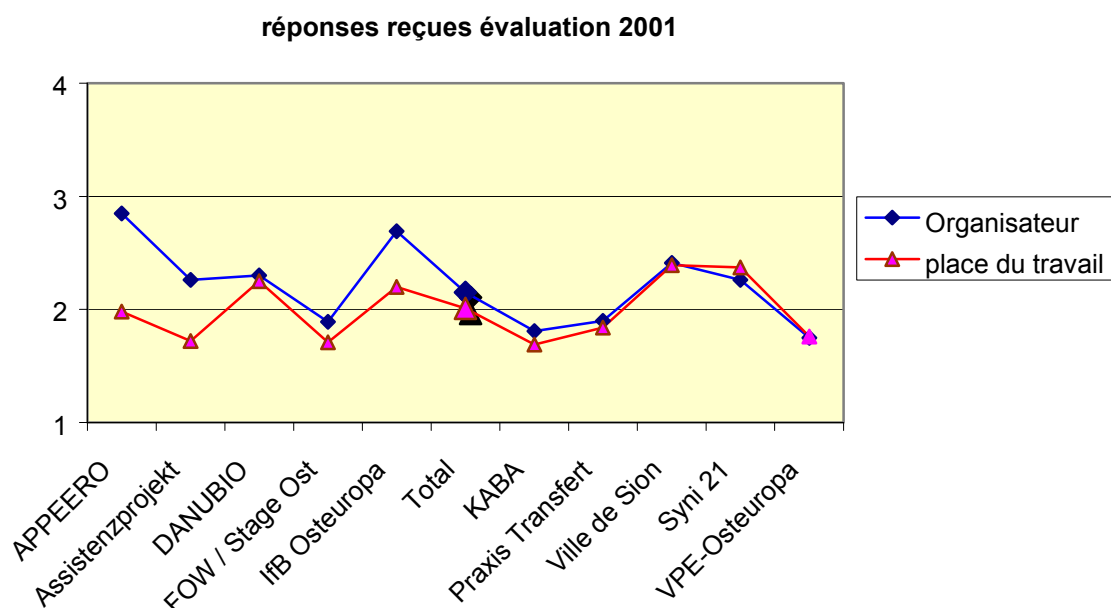


11. Evaluation du programme PET par les participants

L'office de coordination remet à la fin de leur stage à tous les participants d'un PET en Europe de l'Est des questionnaires à remplir à l'aide desquels ils peuvent évaluer leur programme selon différents critères. Pendant l'année dernière 154 ont terminé leur stage, dont 130 ont renvoyé leurs questionnaires à la coordination. Ceci correspond à un quota de retour de env. 84%.

a) Evaluation générale des places de travail et le travail de l'organisateur

Le graphique ci-dessous nous montre la valeur moyenne de tous les réponses des deux critères de valeur principaux: Satisfaction avec le travail effectué par l'organisateur et satisfaction avec la place de travail occupée en Europe de l'Est, c.-à-d. les tâches à effectuer proposés pendant le PET.



Echelle d'évaluation: 1 = très bien / 2 = bien / 3 = satisfaisant / 4 = insuffisant / 5 = mauvais

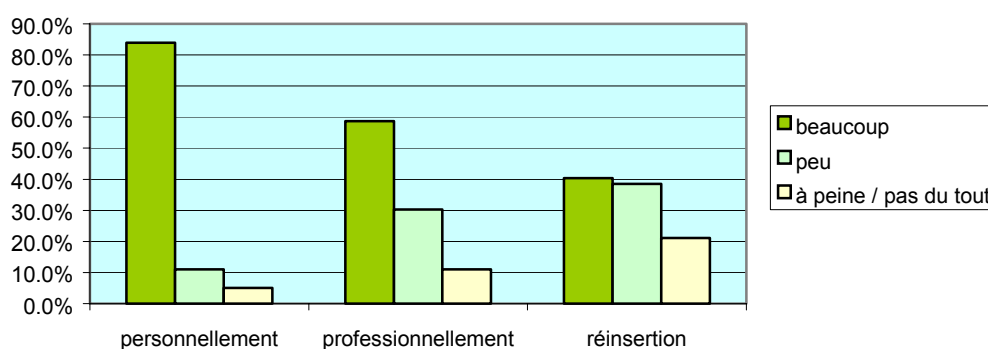
On note des différences significatives entre les différents projets en ce qui concerne la satisfaction des participants avec le travail de l'organisateur et leur place de travail en Europe de l'Est. Dans l'ensemble, en tenant compte de la moyenne de tous les critères de jugement, on constate un léger mieux concernant les places de travail octroyés ($\bar{x} = 2.01$) par rapport aux notes données aux organisateurs ($\bar{x} = 2.15$). «VPE-Osteuropa» a obtenu la meilleure appréciation, relativement mal appréciés selon les critères principaux ont été le projet «Ville de Sion», suivi de «Syni 21», «IfB Osteuropa» et «DANUBIO». Chez «APPEERO», «IfB Osteuropa» et «Assistenzprojekt» on note une différence relativement grande entre les résultats de l'évaluation de l'organisateur et des places de travail.

b) Profit des programmes pour les participants

Aux trois questions posés concernant: le profit professionnel, le profit concernant la recherche d'un nouvel emploi et profit sur le plan personnel, nous avons reçu de la part des participants les réponses suivantes:

Profit / Utilité	professionnellement	recherche d'emploi	personnellement
Beaucoup	64 (59%)	42 (40.5%)	99 (84%)
Peu	33 (30%)	40 (38.5%)	13 (11%)
A peine ou pas	12 (11%)	22 (21%)	6 (5%)
Total réponses	109 (100%)	104 (100%)	118 (100%)

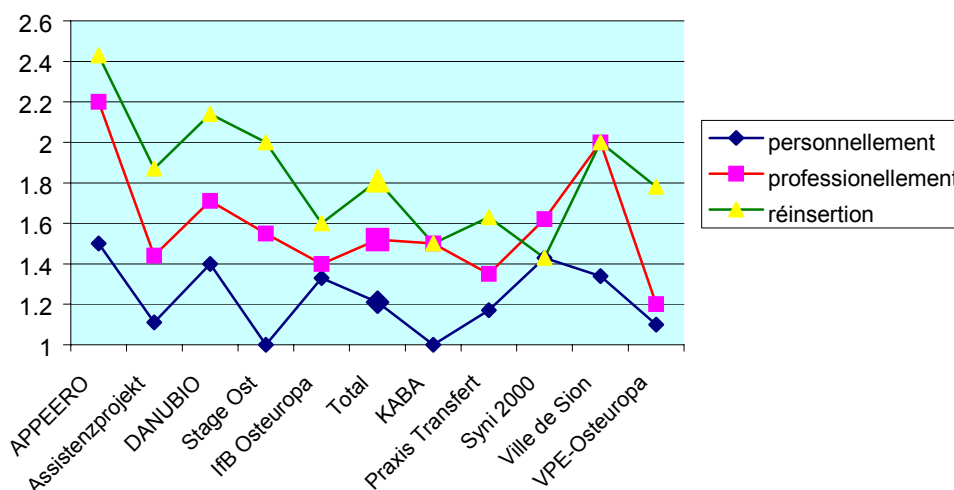
profit personnel des stages



Le fait que 84% des participants évaluent que leur travail en Europe centrale & orientale leur a apporté beaucoup, est encourageant. Les appréciations concernant l'utilité du point de vue professionnel et pour la recherche d'un nouvel emploi sont également assez positifs pour un PET.

Une comparaison des questionnaires d'évaluation reçus en retour concernant les 10 projets montre parfois des différences considérables, qui, avec quelques restrictions et tenant compte des variations statistiques et des aspects subjectifs lorsqu'il y a peu de réponses, donnent ensemble avec d'autres critères une idée globale assez juste sur la qualité des différents projets et des places de travail proposées.

profit et utilité des stages selon projets

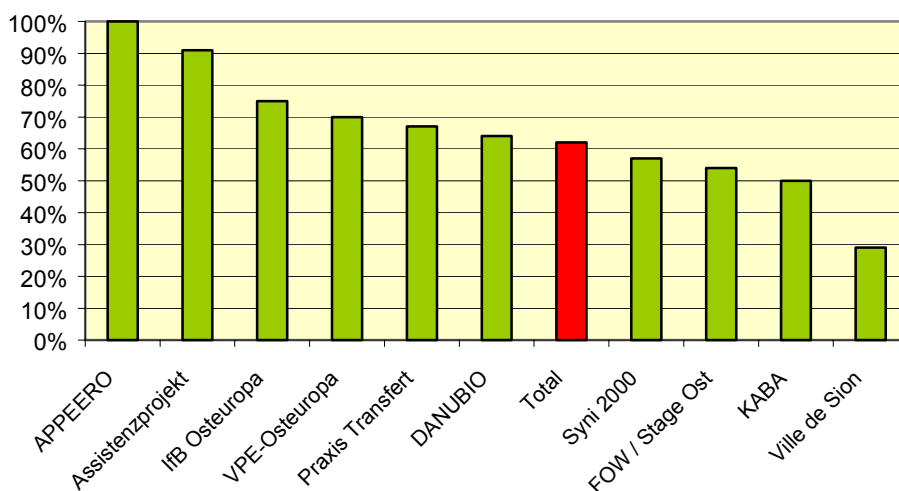


Pour obtenir les moyennes nous avons appliqué la valeur 1 pour la réponse „beaucoup“, 2 pour la réponse „peu ou à peine“ et 3 pour la réponse „pas du tout“, c'est-à-dire plus la réponse était positive, plus bas était la moyenne. La moyenne globale (tous programmes confondus) est indiquée au milieu du graphique avec de grands symboles.

12. Taux de réinsertion

La réinsertion sur le marché de l'emploi, c'est-à-dire le pourcentage des participants ayant retrouvé un emploi pendant ou peu après leur programme, est du point de vue des caisses de chômage un facteur important pour évaluer la réussite d'une mesure; (on tient compte des personnes qui ont un salaire fixe dans un délai de 3 mois après la fin de la mesure). Ce taux de réinsertion a atteint l'année dernière dans les PET en Europe de l'Est 62%. (L'année précédente = 65%). Ci-après un tableau comparatif entre les 10 projets:

réinsertion en pourcentage des stages accomplis



Le taux de réinsertion a varié considérablement, entre 29% et 100%. Une relation directe entre l'appréciation des projet par les participants et le taux de réinsertion n'est toutefois pas évident. Il est toutefois frappant que le projet qui a de loin le plus bas taux de réinsertion (Ville de Sion) a également été apprécié relativement faiblement par les participants.

St. Gallen, 20.04.2001 / og (traduction fait par ec)